

Notat

Ungfiskregistrering i Beiarelva i forbindelse med arbeid i bekkeinntak.

På oppdrag fra Beiarn kommune ble det gjennomført en enkel registrering av tetthetene av ungfisk på utvalgte lokaliteter i hovedelva og sideelver før og etter rensking av bekkeinntak i øvre del av nedslagsfeltet til vassdraget.

Undersøkelsene ble utført 22.september og 2.oktober. Det ble fisket med elektrisk fiskeapparat på seks ulike lokaliteter (figur 1), som hver ble overfisket tre omganger. Fangstene var imidlertid for lave til at fisketettheten kunne estimeres ("Zippin-estimat"), og samlet fangst (alle tre omganger) er derfor lagt til grunn i vurderingen av resultatene. Ved fiske 22. september var sikten i elva relativt dårlig. Under fiske 2. oktober var vannstanden 5-10 cm høyere, men elva var langt klarere. I andre runde (2/10) var Gjeddåga for stor/stri for fiske og i Tverråga var fangbarheten klart redusert på grunn av høy vannføring.

Med unntak for lokaliteten i Tverråga (lokalitet 25) var fangsten av laksunger lav, og med bakgrunn i el-fiskefangstene kan ikke endringer i tettheten av laksunger vurderes.

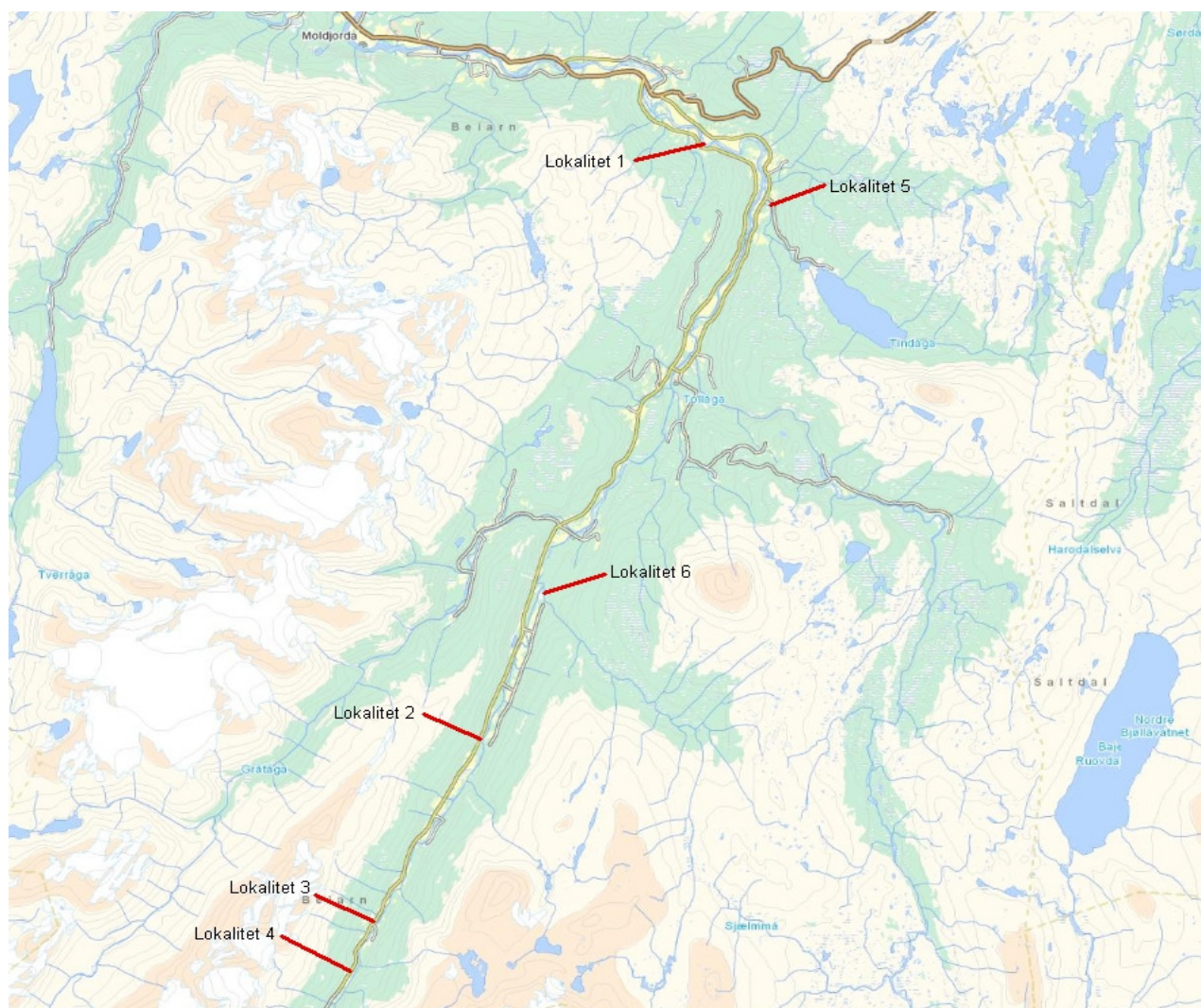
Fangsten av ørretunger var generelt sett lavere i 2. enn i 1. undersøkelsesrunde. Unntaket var den øverste lokaliteten (lok.4) der tettheten tilsynelatende var lik. Til tross for at klarere elv burde tilsi høyere fangbarhet under elektrofiske vil vi anse fisketettheten på lokalitet 4 som uforandret. Tettheten av ørretunger var svært lav på de tre øverste lokalitetene (lok.2-4), og den registrerte reduksjonen i fisketetthet i 2. runde kan, til tross for at fangbarheten var høyere under 2. runde, kun tas som en indikasjon på lokalt redusert fisketetthet. På den nederste lokaliteten (lok. 5) var forskjellene i fangst så store mellom 1. og 2. runde at resultatet må kunne anses som et uttrykk for at fisketettheten i dette området/habitatet var lavere i oktober enn i september.

Etter opplysninger fra Statkraft skjer renskingen av bekkeinntakene ved at avlagrede masser (grov sand og grus) spas ut i elveleiet nedstrøms bekkeinntaket. Samtidig ledes vannet utenom bekkeinntaket og ut i elveleiet nedstrøms inntaket. I dagene etter renskingen av inntakene var naturlig vannføring relativt høy i regionen, og vi må kunne anta at eventuell massetransport ned mot hovedelva ville gitt virkninger frem mot elektrofiske 2. oktober. Imidlertid er fisketettheten i øvre del av vassdraget så lav at virkninger av tilslamming vanskelig lar seg dokumentere uten relativt omfattende undersøkelser som inkluderer både omfattende registrering av ungfisktetthet og målinger av sedimenttransport. De registrerte endringene i fisketetthet lengre ned i elva skal med forsiktighet tilskrives en eventuell massetransport fra bekkeinntakene, da påvirkningene fra sterkt masseførende sideelver gjør seg gjeldende.

Med bakgrunn i de gjennomførte registreringene kan vi derfor ikke konkludere med tanke på eventuelle virkninger av inntaksrensingen i øvre del av elva, og i nedre del av elva vurderes påvirkningen fra elver med naturlig høy massetransport å ha langt større betydning enn eventuell massetransport fra bekkeinntakene.

Øyvind Kanstad Hanssen
prosjektleder

Adresse	Telefon	E-post	Konto nr.	Org.nr.
Post boks 127 8411 Lødingen	75 91 64 22 91 10 94 59	o-khan@online.no www.ferskvannsbiologen .com	4760 1766805	890 131 042



Figur 1 Lokalteter for elektrofiske i Beielva og sideelver høsten 2008.

Tabell 1 Antall laksunger fanget ved 3 omganger elektrofiske på hver lokalitet i Beielva og sideelver høsten 2008. Tall i () viser lokalitetsnummer ved gamle undersøkelser

Lokalitet	<u>Laks</u>				<u>Ørret</u>			
	22/9		2/10		22/9		2/10	
	0+	eldre	0+	eldre	0+	eldre	0+	eldre
1 (5)	0	3	11	1	15	32	5	7
2 (11)	0	0	0	0	0	6	1	0
3 (13)	0	0	0	0	0	4	0	2
4 (14)	0	0	0	0	0	7	0	8
5 (24)	2	43	--	--	11	19	--	--
6 (32)	0	0	0	0	0	15	0	6